

# Protokoll des wöchentlichen Chats auf taz.de vor dem Medienkongress 2011 im Haus der Kulturen der Welt vom 8. - 9. April

11. Chat

9.03.2011

Gast: Doris Akrap, Organisatorin Medienkongress

15:01 <doris\_a> so, wie haltet ihr es mit facebook?

15:01 <leserin99> freu mich schon voll auf den kongress

15:01 <doris\_a> toll, wir auch, hast du schon eine karte?

15:02 <blubblub> borring!

15:02 <doris\_a> @leser99 welche veranstaltung findest du interessant?

15:03 <doris\_a> @blubblub boring? meinst du facebook?

15:03 <leserin99> karte?

15:04 <doris\_a> na ja, du musst dir schon eine karte kaufen, wenn du an dem kongress teilnehmen willst

15:04 <doris\_a> brauchen wir facebook für die revolution?

15:04 <blubblub> alles borring: facebook, internet, medien, kongress!

15:05 <blubblub> revolution auch borring.

15:05 <doris\_a> @blubblub was machst du dann hier?

15:05 <blubblub> mich langweilen.

15:05 <doris\_a> du auch : borring?

15:05 <tazchat87> hi

15:05 < blubblub> ich: superboring! bin deshalb mal still.

**15:06 <doris\_a> @leserin 99: hab ich doch schon gesagt. du brauchst eine eintrittskarte**

**15:06 <doris\_a> schweigen ist manchmal sehr revolutionär@blubblub**

15:08 < tazchat87> THEMA ?

**15:08 <doris\_a> ägypten, tunesien, libyen - wo informiert ihr euch? phoenix, frontal 21 oder online?**

**15:08 <doris\_a> @tazchat 87 thema des kongresses?**

15:09 < tazchat87> ne meinte zum thema kommen

15:09 < tazchat87> ich informiere mich online auf taz.de faz, sz, spiegel, der freitag und im fernsehen arte 19 uhr arte journal

**15:10 <doris\_a> und das reicht dir? was ist mit al jazeera**

15:11 < blubblub> tschö, muss weg.

**15:12 <doris\_a> verfolgt ihr die facebookgruppen "we are all khaled seid" aus ägypten oder die "libyan youth movement"?**

15:14 < tazchat61> hallo

**15:14 <doris\_a> hallo, findest du, dass es übertrieben ist von facebook-revolution zu sprechen?**

15:14 < tazchat61> ich komme auch

**15:14 <doris\_a> wohin?**

15:14 < tazchat61> zum kongress

15:15 < tazchat87> ja das reicht mir , hab ja nich ewig zeit

15:15 < tazchat87> ^^

15:15 < tazchat87> jo

**15:15 <doris\_a> @tazchat87: aber hattest du das gefühl umfassend informiert zu sein?**

15:15 < tazchat61> muss man heute auf facebook sein?

**15:16 <doris\_a> weiß ich nicht, ich war es bis vor zwei wochen auch nicht, aber nach ägypten hatte ich das gefühl, man muss, du nicht?**

15:16 < tazchat29> ich bin nicht bei facebook angemeldet und werde es auch nicht

**15:16 <doris\_a> @tazchat29: warum nicht?**

15:17 < tazchat61> ich hab mich gestern angemeldet aber es ist so kompliziert, binja schon 59

**15:18 <doris\_a> @tazchat61: kompliziert ist es nicht, man muss nur wissen, welche häkchen man macht, damit nicht alles öffentlich wird.**

15:18 < tazchat29> da ich die leute die sich dort anmelden in meiner altersgruppe nicht ernst nehmen kann

**15:18 <doris\_a> @tazchat61: aber warum bist du denn jetzt auf facebook?**

15:18 < tazchat29> bin 21

**15:19 <doris\_a> warum? erzählen die nur was von blähungen? oder sind die zu politisch?**

15:19 < tazchat61> ich will da garnichts rein schreiben. nur walter, mein name und so.

15:19 < tazchat29> ersteres

**15:19 <doris\_a> wieviel einfluss hatte das internet auf den ministersturz?**

15:20 < tazchat29> oder laden irgendwelche partyfotos hoch oder bilder vorm spiegel, die mich nicht interessieren

**15:21 <doris\_a> habt ihr das guttenplagwiki genutzt?**

15:21 <tazchat61> hmm

15:21 <tazchat29> einen hohen denke ich, siehe guttenplag etc.

15:21 <tazchat29> bzw. die höhere und schnellere verbreitung der news

**15:22 <doris\_a> hatte die faz oder das internet den größeren anteil?**

15:22 <tazchat79> ich habe das guttenplagwiki nicht genutzt, denke aber dass es den niedergang guttenbergs beschleunigt hat

15:23 <tazchat29> das internet, wobei einer ja den stein ins rollen bringen muss

**15:23 <doris\_a> aber guttenberg war doch sowieso angeschlagen, wäre sagen wir mal bei wowereit rausgekommen, dass er in seiner mathearbeit abgeschrieben hat, hätte es meiner meinung nach so viel wowiplaggwikis geben können, der wäre deswegen nicht gegangen**

15:23 <tazchat29> mittlerweile werden ja auch andere dissertationen untersucht durch die netzgemeinde

**15:24 <doris\_a> @tazchat29: deine auch?**

**15:26 <doris\_a> wen verfolgt ihr auf twitter?**

15:27 <tazchat79> ich denke, guttenberg hätte früher oder später auch ohne guttenplag gehen müssen. so wurde die "beweislust" halt sehr schnell sehr viel größer. ob das eine große rolle gespielt hat, weiß ich nicht, da sich viele ja auch einig waren, dass es egal ist wieviel plagiiert wurde, wenn überhaupt plagiiert wurde

15:27 <tazchat79> ich nutze kein twitter

**15:28 <doris\_a> @tazchat79: welcher politiker hat denn seine doktorarbeit selbst geschrieben?**

15:28 <tazchat61> twitter?

**15:29 <doris\_a> @tazchat79: warum nicht? gerade, um die diskussionen vno aktivisten in anderen ländern (egypt, etc.) zu verfolgen, eignet sich dieses mittel hervorragend**

**15:29 <doris\_a> @tazchat61: twitter ist ein anderes netzwerk**

15:29 < tazchat61> ach

15:30 < tazchat61> mit dem blauvogel

**15:30 <doris\_a> motto unseres kongresses ist ja "die revolution haben wir uns anders vorgestellt" ihr auch?**

15:31 < tazchat79> ob politiker ihre doktorarbeiten selbst schreiben oder nicht, vermag ich nicht zu beurteilen. aber nicht alle punkten derart mit begriffen wie "ehre", "ehrlichkeit" etc. wie guttenberg das getan hat. wenn einer wegen plagiaten gehen sollte, dann guttenberg.

15:31 < tazchat79> ich denke, die revolution ist in vollem gange, daher finde ich das urteil etwas verfrüht

15:32 < tazchat61> das ist doch keine revolution, das mit den medien

15:32 < tazchat79> wie hättet ihr euch die revolution denn vorgestellt?

15:32 < tazchat61> das ist nur neue technik, das gab es immer

**15:32 <doris\_a> das urteil hatten wir allerdings gefällt bevor es in tunesien überhaupt von revolte eine spur gab. unser titel bezog sich auf das dauer-revolutionsgerede über wikileaks und die folgen**

15:33 < tazchat79> was mir übrigens aufgefallen ist: unter den kooperationspartnern sehe ich nur medien, die gemeinhin als kritisch und offen für neues gelten. wollten vertreter aus dem eher konservativen teil des medienspektrums nicht teilnehmen oder habt ihr die gar nicht angefragt?

15:33 < tazchat61> der dinka kommt!

15:34 < tazchat61> hab ich geleden

15:34 < tazchat61> gelesen

**15:34 <doris\_a> @tazchat79 nein, die haben wir nicht angefragt, allerdings haben wir Journalisten aus der faz und zeit, bild und bild.de au dem kongress**

15:35 < tazchat79> habt ihr sie nicht angefragt, da ihr euch keine großen erfolgchancen ausgerechnet habt oder was war der grund?

15:35 < tazchat61> bild auch?

15:36 < tazchat61> warum?

**15:36 <doris\_a> nein, weil die ihre eigenen veranstaltungen machen**

15:36 < tazchat79> ok. @tazchat61: warum denn nicht bild?

**15:36 <doris\_a> warum? weil es der größte lieblingsfeind der taz ist**

15:37 < tazchat61> die sind rechts, schlimm

15:37 < tazchat61> hm

**15:38 <doris\_a> und die machen anzeigen mit judith holofernes ohne sie gleichzeitig zu interviewen**

15:39 < tazchat79> wenn ich fragen darf: was ist deine haltung zu der holofernes-anzeige in der taz?

**15:40 <doris\_a> @79 bringt geld und die kombi mit dem interview war doch lustig**

**15:41 <doris\_a> aber nochmal zur revolution: seit fast 10 jahren war revolution nur noch werbesprech oder hatte irgendwas mit medien zu tun**

**15:42 <doris\_a> und deswegen haben wir diesen titel gewählt**

**15:43 <doris\_a> abseits der kooperationspartner - wie findet ihr denn das programm des kongresses**

15:44 < tazchat79> aber selbst wenn wir uns über die "wikileaks-revolution" unterhalten, kann man ja nicht sagen, dass das schon so abgeschlossen sei, dass ein urteil gebildet werden könnte. oder bist du anderer meinung?

15:44 < tazchat61> sehr gut

15:44 < tazchat61> sehr viel

15:45 < tazchat61> auch zu stuttgart!

15:45 < tazchat61> und wikileaks

**15:45 <doris\_a> @79 nein, das stimmt, das ist ja der witz einer revolution, das die dauert und ein offenes ende hat, weil alles auf dem spiel steht**

15:45 <tazchat61> das finde ich spannend

**15:46 <doris\_a> @61 und neukölln**

**15:46 <doris\_a> @61 und zu ägypten**

15:46 <tazchat61> oh ja

**15:46 <doris\_a> @oder bist du eher für lokales zu haben?**

**15:46 <doris\_a> auch dazu haben wir ein podium**

15:47 <tazchat61> lokal? Berlin?

**15:47 <doris\_a> nein, hamburg, heddeshaim und münster**

15:47 <tazchat61> aha

15:48 <tazchat61> ja, auch gut

15:48 <tazchat61> heddeshaim kenn ich nicht

**15:48 <doris\_a> also genauer: von der münsterschen zeitung kommt der redakteur, der die blumenkübelstory in die welt getwittert hat**

**15:49 <doris\_a> und aus heddeshaim kommt der heddeshaimblogger hardy prothmann**

**15:50 <doris\_a> findet ihr, dass taz.de genügend aufmerksamkeit bekommt?**

15:52 <soehler> Knapp zehn Minuten noch. Hat noch jemand eine Frage? Anregungen? Kritik?

15:52 <sudoku> ich haette gerne nochmal die jabber server daten, damit ich mich mit meine client verbinden kann

15:53 <tazchat79> nein, aber ich könnte mir vorstellen, dass das in gewisser weise auch selbstverschuldet ist. ich denke, man könnte das profil von taz.de stärker vom printprodukt abheben

**15:54 <doris\_a> interessant? wo wären die stärken von taz.de und was würde das printprodukt leisten müssen deiner meinung nach**

15:57 <soehler> Wir kommen nun zum Ende und bedanken uns bei allen für Teilnahme. Am nächsten Mittwoch dann: Gordon Repinski, Redakteur im taz-Parlamentsbüro, zum Thema: Zu viel

Nähe, zu wenig Distanz? Politikjournalismus in der Berliner Republik.

15:59 <doris\_a> Vielen dank fürs Mitmachen und viel Spaß beim nächsten chat und kommt alle zum kongress karten unter: [tazlab.de](http://tazlab.de), im tazcafé oder im taz-shop